



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 444

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 24 iunie 2011

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		
129.	— Lege privind modificarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale	2
606.	— Decret pentru promulgarea Legii privind modificarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale	2
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
1.541.	— Ordin al ministrului mediului și pădurilor pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Comitetului EMAS și al Biroului EMAS	3–4
1.169.	— Ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri privind aprobarea Tarifelor pentru activitățile de autorizare, avizare, verificare tehnică și alte activități la instalații sub presiune, instalații de ridicat, instalații/echipamente pentru parcurile de distracții și aparate consumatoare de combustibil, efectuate de Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, indicativ CR 1-2011	5–12
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE		
Decizia nr. 6 din 9 mai 2011		13–16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind modificarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 333 din 17 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 97 va avea următorul cuprins:

„Art. 97. — (1) Pentru funcția de primar, centralizarea voturilor se face de biroul electoral de circumscripție.

(2) Este declarat ales primar candidatul care a întrunit cel mai mare număr de voturi valabil exprimate în primul tur de scrutin.

(3) În caz de balotaj se va organiza un nou tur de scrutin la două săptămâni de la primul tur, la care vor participa doar candidații care se află în această situație.”

2. Articolul 98 va avea următorul cuprins:

„Art. 98. — În cazul în care situația de balotaj intervine între 2 candidați la funcția de primar, între care urmează să se desfășoare turul al doilea de scrutin, iar unul dintre aceștia decedează, renunță sau nu mai îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a fi ales, nu vor mai avea loc alegeri, biroul electoral de circumscripție declarându-l primar pe celălalt candidat.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA-DAN GEOANĂ

București, 23 iunie 2011.
Nr. 129.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****pentru promulgarea Legii privind modificarea Legii nr. 67/2004
pentru alegerea autorităților administrației publice locale**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind modificarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 22 iunie 2011.
Nr. 606.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI ȘI PĂDURILOR

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Comitetului EMAS și al Biroului EMAS

În temeiul art. 2 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 57/2011 privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea aplicării prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.221/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2009 privind participarea voluntară a organizațiilor la un sistem comunitar de management de mediu și audit (EMAS) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 761/2001 și a deciziilor 2001/681/CE și 2006/193/CE ale Comisiei, precum și al art. 15 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.635/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Comitetului EMAS și al Biroului EMAS, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului și pădurilor,
László Borbély

București, 6 iunie 2011.
Nr. 1.541.

ANEXĂ

REGULAMENT

de organizare și funcționare al Comitetului EMAS și al Biroului EMAS

Art. 1. — (1) Comitetul EMAS și Biroul EMAS sunt înființate în temeiul prevederilor art. 2 alin. (2) și alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 57/2011 privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea aplicării prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1.221/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2009 privind participarea voluntară a organizațiilor la un sistem comunitar de management de mediu și audit (EMAS) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 761/2001 și a deciziilor 2001/681/CE și 2006/193/CE ale Comisiei.

(2) Comitetul EMAS participă la procesul de evaluare a cererii de înregistrare în EMAS a organizațiilor și de reînnoire a acesteia, precum și în procesul de suspendare sau de radiere a înregistrării în EMAS, alături de organismul competent desemnat prin prevederile art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 57/2011.

(3) Secretariatul tehnic al Comitetului EMAS este asigurat de Biroul EMAS.

Art. 2. — Definițiile termenilor specifici utilizați în prezentul regulament sunt prevăzute la art. 2 din Regulamentul (CE) nr. 1.221/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2009 privind participarea voluntară a organizațiilor la un sistem comunitar de management de mediu și audit (EMAS) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 761/2001 și a deciziilor 2001/681/CE și 2006/193/CE ale Comisiei, denumit în continuare *Regulament*.

Art. 3. — (1) Comitetul EMAS este constituit din 21 de membri titulari, conform prevederilor art. 3 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 57/2011.

(2) Componența nominală a membrilor Comitetului EMAS se aprobă în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 57/2011.

(3) Componența nominală a membrilor Biroul EMAS se desemnează în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 57/2011.

(4) Mandatul de membru titular al Comitetului EMAS este de 2 ani, putând fi reînnoit.

(5) Participarea membrilor titulari ai Comitetului EMAS în cadrul întrunirilor nu este remunerată.

Art. 4. — Membrii titulari ai Comitetului EMAS trebuie să îndeplinească următoarele cerințe:

a) să aibă cunoștințe în domeniul protecției mediului;

b) să cunoască legislația în domeniul EMAS și să se preocupe în mod continuu de creșterea nivelului de pregătire în acest domeniu;

c) să nu facă parte din corpul de auditori sau verficatori de mediu pentru organizația supusă evaluării, care solicită înregistrarea în EMAS sau reînnoirea acesteia;

d) să nu asigure servicii de implementare a sistemului de management de mediu, care ar putea compromite obiectivitatea sau imparțialitatea procesului de evaluare a cererii de

înregistrare în EMAS sau de reînnoire a acesteia, pentru organizația supusă evaluării;

e) să declare pe propria răspundere că îndeplinesc cu imparțialitate și integritate atribuțiile și responsabilitățile în procesul de evaluare a cererii de înregistrare în EMAS a organizațiilor și de reînnoire a acesteia, precum și în procesul de suspendare sau de radiere a înregistrării în EMAS;

f) în cazul existenței unui conflict de interese, sunt obligați să se abțină de a participa la luarea unei decizii;

g) să participe la instruirile în domeniul EMAS organizate de organismul competent.

Art. 5. — (1) În cazul în care membrii titulari ai Comitetului EMAS nu pot participa la întruniri din motive obiective, aceștia pot fi înlocuiți de persoane desemnate în acest scop, cu condiția ca acestea să îndeplinească cerințele prevăzute la art. 4.

(2) Înlocuirea se aduce la cunoștința Biroului EMAS, în scris, cu minimum două zile înainte de data întrunirii.

Art. 6. — (1) Calitatea de membru titular al Comitetului EMAS se pierde în următoarele condiții:

a) prin retragere, membrul titular în cauză având obligația să comunice organismului competent solicitarea de retragere, în scris, cu cel puțin o lună înainte de data retragerii;

b) prin excludere, atunci când un membru titular al Comitetului EMAS nu asigură reprezentarea la 3 ședințe consecutive a autorității publice centrale, instituției, asociației patronale și organizației neguvernamentale care l-a nominalizat, precum și în cazul constatării încălcării prevederilor art. 4.

(2) Organismul competent comunică, în scris, conducătorului autorității publice centrale, instituției, asociației patronale, precum și organizației neguvernamentale reprezentate de membrul în cauză decizia privind excluderea și motivarea acesteia, împreună cu solicitarea de a desemna un alt reprezentant.

Art. 7. — (1) Comitetul EMAS se întrunește semestrial și ori de câte ori este necesar, la solicitările organismului competent.

(2) Certificatul de înregistrare EMAS se semnează de reprezentantul cu funcție de conducere al organismului competent, care coordonează activitățile din domeniul EMAS.

Art. 8. — (1) În procesul de evaluare a cererii de înregistrare în EMAS și de reînnoire a acesteia, precum și în procesul de suspendare sau de radiere a înregistrării în EMAS, hotărârile Comitetului EMAS se adoptă prin votul majorității membrilor, în prezența obligatorie a cel puțin jumătate plus unu din numărul total al membrilor sau, după caz al persoanelor desemnate ca înlocuitori.

(2) În cazul în care în cadrul ședinței Comitetului EMAS se constată că sunt necesare informații suplimentare, luarea deciziei se amână pentru o ședință ulterioară, la care pot fi invitați la discuții experți colaboratori care nu au drept de vot.

Art. 9. — Comitetul EMAS are următoarele atribuții și responsabilități:

a) acordă sprijin organismului competent cu privire la luarea măsurilor necesare în vederea promovării EMAS și a încurajării participării organizațiilor în cadrul EMAS, în special a organizațiilor mici, în principal prin accesul la informații privind EMAS și a modalităților de accesare a fondurilor de susținere existente, special adaptate nevoilor acestora;

b) diseminează informații privind obiectivele, componentele și avantajele principale ale EMAS;

c) analizează documentele și informațiile necesare în procesul de evaluare a cererii de înregistrare în EMAS a organizațiilor și de reînnoire a acesteia, precum și în procesul de

suspendare sau de radiere a înregistrării EMAS, conform procedurii elaborate în conformitate cu prevederile art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 57/2011;

d) hotărăște privind emiterea avizului de acordare a înregistrării în EMAS și de reînnoire a acesteia, precum și de suspendare sau de radiere a înregistrării în EMAS;

e) contribuie la îndeplinirea prevederilor art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 57/2011, respectiv analizează posibilitățile de integrare a EMAS în alte politici și instrumente de la nivel național.

Art. 10. — Biroul EMAS are următoarele atribuții și responsabilități:

a) răspunde solicitărilor de acordare de asistență și de informații cu privire la cerințele legale din domeniul protecției mediului aplicabile organizațiilor în cauză;

b) primește cererile de înregistrare în EMAS sau documentele necesare reînnoirii înregistrării în EMAS, inclusiv declarațiile de mediu actualizate, și documentele necesare menținerii înregistrării în EMAS, precum și cererile privind derogările pentru organizațiile mici prevăzute la art. 7 din Regulament și înștiințează, în scris, organismul competent despre depunerea acestora;

c) verifică existența tuturor documentelor necesare procesului de înregistrare în EMAS sau de reînnoire a acesteia, depuse de organizații, precum și integralitatea informațiilor incluse în documente și solicită, după caz, documente și informații suplimentare organizațiilor în cauză;

d) asigură obținerea informațiilor cu privire la stadiul și modul în care organizațiile supuse evaluării respectă cerințele legale din domeniul protecției mediului aplicabile activității acestora;

e) convoacă, în scris, la solicitarea organismului competent, întrunirile Comitetului EMAS și comunică membrilor acestuia ordinea de zi a întrunirilor;

f) pregătește documentele întrunirii respective și le difuzează membrilor Comitetului EMAS sau persoanelor desemnate ca înlocuitori;

g) consemnează în procese-verbale dezbaterile și deciziile din cadrul întrunirilor Comitetului EMAS și le supune avizării membrilor titulari ai Comitetului EMAS sau, după caz, persoanelor desemnate ca înlocuitori;

h) ține evidența exemplarelor în original a documentelor menționate la lit. a)–g);

i) pregătește dosarul organizațiilor supuse evaluării, care include, în copie documentele prevăzute la lit. a)–e) și g), și îl transmite organismului competent;

j) întocmește și publică lista organizațiilor înregistrate în EMAS, la nivel național, și a informațiilor privind modul de obținere a declarației de mediu sau a declarației de mediu actualizate, inclusiv a informațiilor privind organizațiile cărora li s-a suspendat sau radiat înregistrarea în EMAS, prin înscrierea și menținerea acestora într-un registru, numit Registrul național al EMAS;

k) transmite organismului competent lista actualizată a organizațiilor înregistrate în EMAS;

l) arhivează documentele privind EMAS pentru o perioadă de cel puțin 5 ani;

m) pregătește un raport anual cu privire la activitatea desfășurată în cadrul Comitetului EMAS.

Art. 11. — Comitetul EMAS și Biroul EMAS participă alături de organismul competent la evaluările la nivel de omologi organizate conform prevederilor art. 17 din Regulament.

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

ORDIN**privind aprobarea Tarifelor pentru activitățile de autorizare, avizare, verificare tehnică și alte activități la instalații sub presiune, instalații de ridicat, instalații/echipamente pentru parcurile de distracții și aparate consumatoare de combustibil, efectuate de Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, indicativ CR 1-2011**

În baza prevederilor art. 3 alin. (1) lit. s) din Hotărârea Guvernului nr. 1.340/2001 privind organizarea și funcționarea Inspekției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.634/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Tarifele pentru activitățile de autorizare, avizare, verificare tehnică și alte activități la instalații sub presiune, instalații de ridicat, instalații/echipamente pentru parcurile de distracții și aparate consumatoare de combustibil, efectuate de Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, indicativ CR 1-2011, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului economiei nr. 1.103/2009 privind

aprobarea Tarifelor pentru operațiunile de autorizare, avizare, verificare tehnică și alte activități la instalații sub presiune, instalații de ridicat, instalații/echipamente pentru parcurile de distracții și aparate consumatoare de combustibil, efectuate de Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat — ISCIR, indicativ CR 1-2009, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 442 din 29 iunie 2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,
Ion Ariton

București, 6 iunie 2011.
Nr. 1.169.

ANEXĂ

TARIFE**pentru activitățile de autorizare, avizare, verificare tehnică și alte activități la instalații sub presiune, instalații de ridicat, instalații/echipamente pentru parcurile de distracții și aparate consumatoare de combustibil, efectuate de Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, indicativ CR 1-2011****Dispoziții generale**

Art. 1. — (1) Tarifele cuprinse în anexele nr. 1—7 se referă la activitățile specifice desfășurate de către inspectorii de specialitate din cadrul Inspekției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat (ISCIR) în conformitate cu prevederile prescripțiilor tehnice ISCIR.

(2) Instalațiile și echipamentele supuse regimului de supraveghere ISCIR sunt cele prevăzute în anexele nr. 2 și 3 la Legea nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil, cu modificările și completările ulterioare, denumite în continuare, acolo unde este cazul, *instalații/echipamente*.

Art. 2. — Pentru alte activități specifice necuprinse în anexele nr. 1—7, tarifele se stabilesc pe baza timpului consumat necesar efectuării lucrărilor respective, considerând tariful de 100 lei/oră; în acest caz, numărul de ore care stă la baza calculului tarifului

este cel prevăzut în procesul-verbal de verificare tehnică întocmit de către inspectorul de specialitate din cadrul ISCIR.

Art. 3. — (1) Tarifele prevăzute în anexele nr. 1—7 sunt tarife de bază și se aplică în cazul în care activitățile respective se desfășoară în cadrul programului normal de lucru.

(2) În cazul în care activitățile specifice se efectuează în afara zilelor și programului normal de lucru, la solicitarea beneficiarilor, tarifele prevăzute în anexele nr. 1—7 se majorează astfel:

Perioada în care se desfășoară activitatea	Majorarea (%)
Zile lucrătoare, între orele 16,00—22,00	50
Zile lucrătoare, între orele 22,00—08,00	75
Zile nelucrătoare, între orele 08,00—16,00	100
Zile nelucrătoare, între orele 16,00—22,00	125
Zile nelucrătoare, între orele 22,00—08,00	150

Art. 4. — (1) În cazul în care beneficiarii solicită în scris efectuarea autorizărilor sau verificărilor tehnice într-un interval de timp de maximum două zile, la tarifele de bază, stabilite conform prevederilor din anexele nr. 1—7, se aplică o majorare de urgență de 50%.

(2) La stabilirea majorării de urgență se iau în considerare data de înregistrare la ISCIR a cererii scrise și data documentului emis ca urmare a activității desfășurate de către inspectorii de specialitate din cadrul ISCIR, precum și, suplimentar, după caz, majorările prevăzute la art. 3 alin. (2).

Art. 5. — Persoanele juridice care construiesc, montează, instalează și repară, precum și deținătorii/utilizatorii instalațiilor/echipamentelor din domeniul nuclear supuse verificărilor tehnice obligatorii beneficiază de o reducere de 10% din tarifele aferente activităților prestate, cu excepția tarifului de emisie a autorizațiilor, dacă acestea se efectuează pe baza unui contract anual încheiat între ISCIR și aceștia.

Art. 6. — În cazul în care un beneficiar solicită desfășurarea unei activități prevăzute în anexele nr. 1—7 și prin procesul-verbal de verificare tehnică emis de către inspectorul de specialitate din cadrul ISCIR se constată neîndeplinirea de către beneficiar a condițiilor pentru finalizarea corespunzătoare a lucrărilor, tariful se face la numărul de ore consumate cu tariful de 100 lei/oră.

Art. 7. — Pentru serviciile prestate la cererea unor beneficiari externi, tarifele sunt stabilite în valută, conform prevederilor anexei nr. 4.

Art. 8. — Plata tarifelor pentru activitățile prestate de ISCIR se face de către persoanele juridice sau persoanele fizice beneficiare ale verificărilor, în termen de maximum 15 zile de la data emiterii facturii de către ISCIR, în caz contrar aplicându-se dobândă/zi de întârziere în cuantumul stabilit conform legislației în vigoare pentru creanțele bugetare.

Art. 9. — Anexele nr. 1—7 fac parte integrantă din prezenta anexă.

ANEXA Nr. 1

TARIFE

pentru omologarea instalațiilor/echipamentelor și pentru aprobarea procedurilor de sudare/brazare

Nr. crt.	Denumirea produsului/lucrării	Tarif de bază (lei/buc.)
1.	Trape de scenă	2.260
2.	Calandria și generatoare de abur pentru instalații nucleare	16.210
3.	Recipiente sub presiune pentru instalații nucleare	980
4.	Pompe centrifuge pentru instalații nucleare	340
5.	Armături pentru instalații nucleare	660
6.	Fitinguri trase, forjate, matrițate sau sudate, compensatori, elemente de debit, pentru instalații nucleare	490
7.	Suporturi fixe sau reglabile, inclusiv elastice, pentru instalații nucleare	380
8.	Supape de siguranță pentru instalații nucleare	1.780
9.	Membrane sau capsule de rupere pentru instalații nucleare	220
10.	Materiale feroase sau neferoase (table, țevi, forjate, turnate) și materiale pentru sudare (electrozi, sârme, fluxuri) pentru instalații nucleare	1.320
11.	Mecanisme de ridicat, palane, pentru instalații nucleare	360
12.	Poduri rulante, macarale portal, semiportal sau de construcție specială, pentru instalații nucleare	3.260
13.	Proceduri de sudare/brazare	560

NOTE:

1.1. Pentru alte componente din cadrul instalațiilor nucleare, tarifele se stabilesc în funcție de orele consumate pentru efectuarea lucrărilor respective, luându-se în calcul tariful de 100 lei/oră.

1.2. În cazul în care, cu ocazia omologărilor, inspectorul de specialitate din cadrul ISCIR asistă la efectuarea unor încercări, examinări, analize sau verificări, la tarifele stabilite în prezenta anexă se adăugă și tariful de 100 lei/oră aferent timpului consumat.

1.3. Pentru aprobarea procedurilor de sudare/brazare de la pct. 13, pentru timpul de asistare la execuția incorectă a probelor de sudare/brazare, precum și pentru timpul de asistare la examinări și încercări a epruvetelor se aplică tariful de 100 lei/oră.

1.4. Pentru reactualizarea fișelor de aprobare a procedurilor de sudare/brazare se percep 50% din tariful de bază.

1.5. În cazul în care omologarea se efectuează în două etape (preliminară și finală), la omologarea preliminară, respectiv la omologarea finală se percep 50% din valoarea prevăzută în prezenta anexă.

TARIFE

pentru autorizarea persoanelor juridice pentru activități de construire, montare, demontare, instalare, întreținere, revizie, reparare, modificare a instalațiilor/echipamentelor, pentru efectuarea de activități de verificări tehnice în utilizare pentru investigații/examinări cu caracter tehnic în vederea stabilirii stării tehnice și a duratei remanente de viață a instalațiilor/echipamentelor, pentru efectuarea de examinări nedistructive, pentru evaluarea laboratoarelor de examinări distructive și pentru supravegherea tehnică a instalațiilor/echipamentelor

Nr. crt.	Activitatea	Tariful de bază (lei)
1.	Autorizarea pentru activitatea de verificări tehnice în utilizare pentru investigații/examinări cu caracter tehnic în vederea stabilirii stării tehnice și a duratei remanente de viață a instalațiilor/echipamentelor	2.260
2.	Autorizarea pentru activitățile de construire, instalare, montare, demontare, reparare, modificare a instalațiilor/echipamentelor, altele decât cele din prezentul tabel	3.010 ^{1), 2), 3)} 3.370 ^{1), 2), 3)} 6.600 ^{1), 2), 3)}
3.	Autorizarea pentru activitatea de întreținere prin spălarea chimică a cazanelor	3.010
4.	Autorizarea pentru activitatea de întreținere a regimului chimic al cazanelor	3.010
5.	Autorizarea pentru activitățile de verificare, reglare și/sau reparare a supapelor de siguranță	1.480 ^{2), 3)}
6.	Autorizarea pentru activitățile de supraveghere tehnică și/sau verificare tehnică periodică și reparare la butelii transportabile	2.230 ^{2), 3), 4)}
7.	Autorizarea pentru activitățile de instalare, montare, reparare la cazane de apă caldă și de abur de joasă presiune având puterea $P > 400$ kW	3.010 ^{2), 3)}
8.	Autorizarea pentru activitatea de montare, punere în funcțiune, reparare și întreținere la sisteme de automatizare aferente centralelor termice și/sau la instalații de ardere și automatizare aferente cazanelor de abur, de apă fierbinte și de apă caldă	1.880 ^{2), 3)}
9.	Autorizarea pentru activitatea de întreținere la instalații de GPL	2.080
10.	Autorizarea pentru efectuarea de examinări nedistructive pentru verificarea instalațiilor/echipamentelor, după cum urmează: — lichide penetrante (PT) — particule magnetice (MT) — radiații penetrante X (RTx) — radiații penetrante gama (RTg) — măsurarea grosimii cu ultrasunete (UTg) — examinări nedistructive cu ultrasunete (UT, t, s, l, tv, f) — curenți turbionari (ET) — încercări la etanșeitate (LT) — verificări magnetoinductive (MRT)	950 950 950 950 950 950 950 950 950
11.	Autorizarea pentru activitatea de reparare, întreținere și revizie a ascensoarelor de persoane și/sau materiale	2.080
12.	Autorizarea pentru activitatea de reparare, întreținere și revizie la instalațiile/echipamentele de ridicat	2.080
13.	Autorizarea pentru activitatea de întreținere și revizie la instalațiile/echipamentele utilizate în domeniul activităților pentru agrement	1.420
14.	Autorizarea pentru activitatea de montare-demontare, reparare a instalațiilor/echipamentelor utilizate în domeniul activităților pentru agrement	1.420
15.	Autorizarea pentru activitățile de instalare, montare, reparare, întreținere și verificări tehnice în utilizare la aparate de încălzit cu puteri nominale $P \leq 400$ kW	2.150 ^{2), 3)}
16.	Autorizarea pentru activitățile de instalare, montare, reparare, întreținere și verificări tehnice în utilizare la arzătoare de combustibili gazoși și lichizi	1.880 ^{2), 3)}
17.	Autorizarea pentru supravegherea tehnică a instalațiilor/echipamentelor pentru RSVTI — persoană juridică	2.380

Nr. crt.	Activitatea	Tariful de bază (lei)
18.	Evaluarea laboratoarelor pentru efectuarea de examinări distructive	950 ⁵⁾
19.	Evaluarea laboratoarelor pentru efectuarea de măsurători electrotensometrice	2.080

¹⁾ În cazul autorizării pentru efectuarea de lucrări în domeniul instalațiilor/echipamentelor sub presiune (IMSP), tariful de bază se aplică diferențiat, în funcție de presiunea maximă, astfel:

- | | |
|---|------------|
| a) $p_{max} \leq 16$ bari | 3.010 lei; |
| b) $16 \text{ bari} < p_{max} \leq 40$ bari | 3.370 lei; |
| c) $p_{max} > 40$ bari | 6.600 lei. |

În cazul autorizării pentru efectuarea de lucrări în domeniul instalațiilor/echipamentelor de ridicat (IR), tariful de bază este de 3.370 lei.

²⁾ Tariful de bază este corespunzător unui singur domeniu de autorizare. Pentru fiecare domeniu suplimentar tariful se majorează cu 25% din tariful de bază.

³⁾ Domeniul de autorizare corespunde unui singur tip de instalație/echipament și unei singure activități.

⁴⁾ Tariful de bază se referă la o singură grupă de gaze, și anume gaze comprimate sau gaze lichefiate ori gaze dizolvate sub presiune. Pentru fiecare grupă de gaze suplimentară tariful de bază se majorează cu câte 25%.

⁵⁾ Tariful de bază se referă la evaluarea pentru IM (încercări mecanice) și IT (încercări tehnologice). În cazul evaluării pentru AM (analize metalografice) sau AC (analize chimice) se aplică un tarif suplimentar de 25% din tariful de bază.

NOTE:

2.1. Tarifele din anexă se aplică pentru autorizarea fiecărui punct de lucru al persoanei juridice pentru care se eliberează o autorizație, conform prescripției tehnice aplicabile.

2.2. Eliberarea duplicatelor la autorizații se tarifează cu 200 lei/duplicat.

2.3. În cazul modificării domeniului de activitate stabilit prin autorizație, prin modificarea tipului de instalații/echipamente, prin modificarea de activități, modificarea parametrilor instalațiilor/echipamentelor, actualizarea autorizației se tarifează cu 50% din tariful autorizării inițiale.

2.4. În cazul modificării structurii de personal tehnic de specialitate, ISCIR eliberează o actualizare a autorizației, care se tarifează cu 200 lei/actualizare a autorizației.

2.5. Eliberarea unei actualizări a unei autorizații cu datele noi de identificare ale unei persoane juridice ca urmare a modificării sediului social, a denumirii, fără modificarea CUI, se tarifează cu 200 lei/autorizație.

2.6. Verificarea programată a persoanelor juridice autorizate/evaluate se tarifează cu 800 lei.

2.7. În cazul extinderii domeniului de autorizare al unei autorizații pentru domeniul nuclear, cu ocazia reînnoirii autorizației, autorizația nouă se tarifează cu 50% din valoarea autorizației în vigoare + 50% din valoarea autorizației pentru domeniul/domeniile adăugate.

2.8. În cazul reînnoirii autorizațiilor pentru domeniul nuclear, fără extinderea domeniului de autorizare, tarifele se reduc cu 50% din valoarea tarifului de bază de autorizare, cu excepția nr. crt. 10, la care tarifele se reduc cu 25% din valoarea tarifului de bază.

2.9. Pentru domeniul nuclear se consideră reînnoire a autorizației numai cazul în care cererea scrisă de reînnoire și documentele aferente se depun la ISCIR cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de expirarea termenului de valabilitate a autorizației. În caz contrar, se tarifează ca autorizare nouă.

ANEXA Nr. 3

TARIFE aplicabile activității de formare profesională, atestare, autorizare și acceptare personal

Nr. crt.	Activitatea	Tariful de bază (lei/persoană)
A.	Atestarea personalului tehnic de specialitate	
1.	Avizarea setului-suport de curs și a programei	1.340
2.	Examinarea dosarului cursantului	100
3.	Examen de atestare/prelungire a valabilității	200
4.	Reexaminare	200
5.	Eliberarea atestatului sau a duplicatului acestuia	150
B.	Autorizarea operatorului responsabil cu supravegherea instalațiilor — RSVTI	
1.	Avizarea setului-suport de curs și a programei	1.340
2.	Examinarea dosarului cursantului	100
3.	Examen de autorizare/prelungire a valabilității	200

Nr. crt.	Activitatea	Tariful de bază (lei/persoană)
4.	Reexaminare	200
5.	Eliberarea autorizației sau a duplicatului acesteia sau talonului	150
C.	Autorizarea personalului de deservire a instalațiilor/echipamentelor	
1.	Avizarea setului-suport de curs și a programei pentru formare profesională/instruire periodică	1.340
2.	Examinarea dosarului cursantului	100
3.	Examen de autorizare/prelungire a valabilității	150
4.	Reexaminare	150
5.	Eliberarea autorizației sau a duplicatului acesteia sau a talonului	150
D.	Autorizarea sudorilor/brazorilor, operatorilor PEHD	
1.	Avizarea setului-suport de curs și a programei	1.340
2.	Verificări în vederea autorizării	360 ¹⁾ , 2), 3)
E.	Autorizarea personalului pentru examinări nedistructive	
1.	Avizarea setului-suport de curs și a programei	1.340
	Verificări în vederea autorizării ²⁾ , ³⁾	
	a) radiații (RTx, RTg)	360
	b) ultrasonic (UTg, UTs, UTf, UTt, UTtv, UTI)	360
	c) lichide penetrante (PT)	360
2.	d) particule magnetice (MT)	360
	e) magneto-inductiv (MRT)	360
	f) curenți turbionari (ET)	360
	g) încercări de etanșeitate cu H ₂ , He etc. (LT)	360
	h) operator control vizual	360
F.	Atestarea formatorilor în domeniul formării profesionale a personalului de specialitate și personalului de deservire a instalațiilor/echipamentelor	
1.	Examinarea dosarului cursantului	100
2.	Curs	400
3.	Examen de atestare	200
4.	Reexaminare	200
5.	Eliberarea atestatului sau a duplicatului acestuia	150
G.	Acceptarea personalului de certificare a reproducerii marcajelor pentru instalații/echipamente din domeniul nuclear	
1.	Examinare în vederea acceptării	200
H.	Acceptarea personalului tehnic de specialitate din domeniul nuclear	
1.	Examinare în vederea acceptării	200

¹⁾ Pentru timpul de asistare la execuția incorectă a probelor de sudare/brazare, precum și pentru timpul de asistare la examinări și încercări a epruvetelor se aplică tariful de 100 lei/oră.

²⁾ Tariful pentru eliberarea autorizațiilor și a duplicatelor acestora este de 100 lei.

³⁾ În cazul examinării pentru prelungirea valabilității autorizațiilor, tarifele se reduc cu 25% față de tariful de bază.

TARIFE

pentru prestări de servicii la beneficiari externi (producători, modificatori, reparatori de instalații, echipamente și componente pentru instalații nucleare)

Nr. crt.	Activitatea	Modalitatea	Tariful de bază (euro/oră)
1.	Autorizare, participare la puncte de staționare obligatorie	la beneficiarul extern/deținător/sediul ISCIR	275 ¹⁾
2.	Acceptare: — proceduri (NDE, sudare, testare, calificare) — calificări personal NDE — calificări sudori/brazori — calificări materiale/componente	la sediul ISCIR	75
3.	Aprobare/autorizare/calificare: — proceduri (NDE, sudare, testare, calificare) — personal NDE — sudori/brazori — materiale/componente	la beneficiarul extern/deținător/sediul ISCIR	125
4.	Alte activități de evaluare tehnică	la beneficiarul extern/deținător/sediul ISCIR	125

¹⁾ În cazul reautorizării, evaluările tehnice au loc la sediul ISCIR, pe baza analizei documentelor. Tariful aplicat este de 50% din tariful inițial, cu condiția transmiterii solicitării și a dosarului cu documente, cu minimum 30 de zile calendaristice înaintea expirării perioadei de valabilitate a certificatului de autorizare. În caz contrar, se consideră autorizare inițială, conform nr. crt. 1.

TARIFE

pentru eliberarea avizului obligatoriu de instalare a cazanelor și instalațiilor de GPL

Nr. crt.	Denumirea activității/verificării	Tarif de bază (lei/buc. sau lei/verificare)
1.	Verificarea documentației tehnice de instalare, acceptarea acesteia	540
2.	Verificarea documentației tehnice privind regimul chimic al apei la cazane, acceptarea acesteia	360
3.	Eliberarea avizului obligatoriu de instalare	100

TARIFE

pentru verificări tehnice în vederea autorizării funcționării instalațiilor/echipamentelor din domeniul nuclear, la punerea în funcțiune, periodic în exploatare, după remontare și după reparare/modificare

Nr. crt.	Instalația/Echipamentul supusă/supus verificării	Tarife de bază (lei/verificare)			
		Verificarea documentației tehnice	Verificarea condițiilor de instalare	RI	IP
1.	Recipiente sub presiune sau similare, având capacitatea (V): a) $V \leq 5.000$ l b) $V > 5.000$ l	110	80	280	340
		340	110	380	760
2.	Pompe având diametrul de refulare (D): a) $D \leq 50$ mm (2 inch) b) $D > 50$ mm (2 inch)	60	60	140	110
		80	80	190	170
3.	Armături având diametrul nominal (Dn): a) $Dn \leq 50$ mm (2 inch) b) $Dn > 50$ mm (2 inch)	8	8	—	8
		10	10	—	10

Nr. crt.	Instalația/Echipamentul supusă/supus verificării	Tarife de bază (lei/verificare)			
		Verificarea documentației tehnice	Verificarea condițiilor de instalare	RI	IP
4.	Elemente de debit și elemente de compensare, având diametrul nominal (Dn): a) Dn ≤ 50 mm (2 inch) b) Dn > 50 mm (2 inch)	8	8	—	8
		10	10	—	10
5.	Capul mașinii de încărcat-descărcat combustibil	450	—	—	850
6.	Suporturi având diametrul nominal (Dn): a) Dn ≤ 50 mm b) Dn > 50 mm	10	6	—	—
		15	10	—	—
7.	Supape de siguranță având diametrul nominal (Dn): a) Dn ≤ 100 mm (4 inch) b) Dn > 100 mm (4 inch)	60	60	—	60
		80	70	—	60
8.	Sisteme de probă având diametrul nominal (Dn): a) Dn ≤ 50 mm (2 inch) b) Dn > 50 mm (20 inch)	3/m	—	—	6/m
		4/m	—	—	8/m
9.	Sisteme tehnologice având numărul de izometrii (Ni): a) Ni ≤ 50 b) Ni > 50	1.700	—	—	—
		2.830	—	—	—

Nr. crt.	Instalația/Echipamentul supusă/supus verificării	Tariful de bază (lei/verificare)			
		Verificarea documentației tehnice	Condiții de instalare	Încercări în gol/în sarcină	Verificări periodice la scadență și după reparare/modificare
10.	Mecanism de ridicat având sarcina nominală (Sn): a) Sn ≤ 5 t b) Sn > 5 t	180	110	220	300
		220	110	280	380
11.	Macara rotitoare, consolă, de perete, pivotantă, electropalan fix având sarcina nominală (Sn): a) Sn ≤ 8 t b) Sn > 8 t	190	130	220	300
		220	130	280	380
12.	Electropalan pe grindă fixă	220	130	280	380
13.	Pod rulant având sarcina nominală (Sn): a) Sn ≤ 5 t b) 5 t < Sn ≤ 50 t c) Sn > 50 t	300	270	480	660
		340	280	560	760
		340	280	660	1.130
14.	Macara-turn având sarcina nominală (Sn): a) Sn ≤ 20 t b) Sn > 20 t	280	190	380	660
		300	220	480	850
15.	Macara portal sau semiportal având sarcina nominală (Sn): a) Sn ≤ 5 t b) 5 t < Sn ≤ 50 t c) Sn > 50 t	270	220	450	680
		300	270	600	940
		380	280	850	1.130
16.	Macara de construcție specială sau care nu se încadrează în cele menționate anterior având sarcina nominală (Sn): a) Sn ≤ 5 t b) 5 t < Sn ≤ 50 t c) Sn > 50 t	480	380	1.040	1.220
		560	480	1.220	1.510
		660	560	1.510	1.890

NOTE:

6.1. Pentru alte instalații și componente, în afara celor prevăzute la nr. crt. 1—16, pentru operațiunile de verificări tehnice tarifele percepute se stabilesc luându-se în considerare tariful de 100 lei/oră.

- 6.2. Pentru sistemele/componentele 1, 1C, 2, 2C, 3 și 3C, tarifele de bază se majorează cu 50%.
- 6.3. Pentru RE se aplică tariful de 100 lei/oră, corespunzător timpului consumat efectiv la verificare.
- 6.4. Pentru instalațiile de ridicat de tip I și II, tarifele de bază se majorează cu 25%.
- 6.5. Eliberarea cărții sau a duplicatului acesteia pentru instalație — partea de exploatare (carte tip ISCIR) se tarifează cu 150 lei.
- RE — revizia exterioară;
 RI — revizia interioară;
 IP — încercarea la presiune.

ANEXA Nr. 7

TARIFE
pentru avizări de proceduri, norme, caiete de sarcini, instrucțiuni, PCCVI

Nr. crt.	Denumirea activității	Tariful de bază (lei/buc.)
1.	Avizare proceduri/instrucțiuni de lucru pentru examinări nedistructive, teste de presiune, marcarea/certificarea reproducerii marcajelor, calificare materiale/componente și altele asemenea	480
2.	Avizare documentații, precum: norme tehnice, caiete de sarcini, programe de inspecție periodică, rapoarte tehnice, planuri de testare și încercări și altele asemenea	760
3.	Avizare planuri de control de calitate, verificări și încercări (PCCVI/ITP), carte ISCIR, documentație (HD/HF)	480
4.	Verificarea conformității proiectelor, acceptarea și înregistrarea acestora, pentru instalații nucleare: a) sisteme tehnologice b) componente — clasa 1, 1C — clasa 2, 2C — clasa 3, 3C — clasa 6 c) instalații de ridicat — tip I — tip II — tip III	3.700 2.970 2.520 2.080 1.480 2.970 2.230 1.480
5.	Eliberarea poansonului și împuternicirea pentru identificarea prin poansonare a buteliilor transportabile	480 ¹⁾

¹⁾ Tariful de bază este valabil pentru un lot de până la 1.000 de butelii; pentru fiecare lot de 500 de butelii care depășește 1.000 sau fracțiune care depășește 250 se percep în plus 25% din tariful de bază.

NOTĂ:

7.1. În cazul unor revizii sau completări la documente, tarifele se stabilesc pe baza timpului consumat pentru evaluarea acestora, luându-se în considerare tariful de 100 lei/oră, cu condiția ca suma totală să nu depășească tariful inițial prevăzut în prezenta anexă.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII

DECIZIA Nr. 6

din 9 mai 2011

Dosar nr. 5/2011

Judecător dr. Livia Doina Stanciu — președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție

Judecător Lavinia Curelea — președintele Secției civile și de proprietate intelectuală

Judecător Gabriela Victoria Bîrsan — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal

Judecător Anton Pandrea — președintele Secției penale

Judecător Adrian Bordea — președintele Secției comerciale

Mirela Sorina Popescu — judecător
Georgeta Barbălată — judecător
Florentin Sorin Drăguț — judecător
Mona Maria Pivniceru — judecător
Nina Ecaterina Grigoraș — judecător
Doina Popescu — judecător raportorBeatrice Ioana Nestor — judecător
Dănuț Cornoiu — judecătorFlorentina Preda Popescu — judecător
Simona Marcu — judecătorCarmen Ilie — judecător
Luiza Maria Păun — judecătorDoina Duican — judecător
Emanuel Albu — judecător raportorCarmen Trănică Teau — judecător raportor
Maura Olaru — judecătorPaulina Lucia Brehar — judecător
Adriana Chioseaua — judecătorIleana Izabela Dolache — judecător
Mariana Cârstocea — judecătorCasație și Justiție, doamna Mihaela Calabiciov, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 27³ din Regulamentul de organizare și funcționare administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a luat în examinare recursurile în interesul legii formulate de Colegiul de conducere al Curții de Apel București și de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind aplicabilitatea dispozițiilor art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii în situația în care concedierea s-a dispus din motive care nu țin de persoana salariatului, în temeiul dispozițiilor art. 65 din Codul muncii.

Doamna procuror Antonia Eleonora Constantin, reprezentantul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a solicitat admiterea recursului în interesul legii și pronunțarea unei decizii prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a legii, în sensul de a se stabili că dispozițiile art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii nu se aplică în situația în care concedierea s-a dispus pentru motive care nu țin de persoana salariatului, în temeiul art. 65 din Codul muncii.

Doamna judecător Simona Cristescu, judecător desemnat de Colegiul de conducere al Curții de Apel București pentru a susține recursul în interesul legii în fața completului Înaltei Curți de Casație și Justiție, a pus concluzii de admitere a acestuia, în sensul de a se stabili că dispozițiile art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii nu se aplică în situația în care concedierea s-a dispus pentru motive care nu țin de persoana salariatului, în temeiul art. 65 din Codul muncii, susținând, în esență, că decizia de concediere trebuie să cuprindă mențiunea comunicării listei locurilor de muncă disponibile numai în cazul concedierii dispuse în situațiile prevăzute la art. 64 din Codul muncii, astfel că, *per a contrario*, o asemenea omisiune în cazul concedierii pentru situația prevăzută la art. 65 din Codul muncii nu conduce la concluzia nelegalității deciziei și deci nu atrage prin ea însăși nulitatea acesteia.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

1. Problema de drept ce a generat practica neunitară

Prin recursurile în interesul legii formulate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Colegiul de conducere al Curții de Apel București s-a arătat că în practica judiciară nu există un punct de vedere unitar cu privire la aplicabilitatea dispozițiilor art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii în situația în care concedierea s-a dispus din motive care nu țin de persoana salariatului, în temeiul dispozițiilor art. 65 din Codul muncii.

2. Examenul jurisprudențial

În urma verificării jurisprudenței la nivelul întregii țări s-a constatat că în cauzele având ca obiect contestații formulate împotriva deciziilor de concediere emise în temeiul prevederilor art. 65 din Codul muncii s-a solicitat instanțelor învestite cu soluționarea pricinii examinarea deciziilor contestate, inclusiv prin prisma dispozițiilor art. 74 alin. (1) lit. d) din același cod, cu motivarea că angajatorul avea obligația legală de a comunica salariatului concediat lista locurilor de muncă disponibile în unitate și termenul în care urma să opteze pentru un astfel de

Completul competent să judece recursurile în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 5/2011 este constituit conform dispozițiilor art. 330⁶ alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă, modificat și completat prin Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor și ale art. 27² alin. (2) lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Ședința este prezidată de doamna judecător dr. Livia Doina Stanciu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna procuror Antonia Eleonora Constantin.

Din partea Curții de Apel București se prezintă doamna judecător Simona Cristescu, judecător în cadrul Secției a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, desemnată de Colegiul de conducere al Curții de Apel București, în ședința din 17 februarie 2011, să susțină recursul în interesul legii, în fața completului Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La ședința de judecată participă magistratul-asistent-șef al Secției civile și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de

loc de muncă vacant, precum și de a face mențiune în decizie cu privire la îndeplinirea acestei obligații, sub sancțiunea nulității.

Examenul jurisprudențial a relevat că în practica instanțelor judecătorești nu există un punct de vedere unitar cu privire la aplicabilitatea dispozițiilor art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii în cazul concedierilor din motive care nu țin de persoana salariatului, în temeiul dispozițiilor art. 65 din Codul muncii, identificându-se două orientări ale practicii.

3. Soluțiile pronunțate de instanțele judecătorești

3.1. Într-o primă orientare a practicii, instanțele au considerat că dispozițiile art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii se aplică în raport cu prevederile art. 64 din același cod numai în cazul concedierilor întemeiate pe dispozițiile art. 61 lit. c) și d) și art. 56 lit. f), iar nu și în situația în care concedierea s-a dispus în temeiul art. 65.

S-a reținut că acea condiție înscrisă în art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii referitoare la inserarea în cuprinsul deciziei de concediere a listei tuturor locurilor de muncă disponibile din unitate și a termenului în care salariații urmează să opteze pentru un astfel de loc de muncă, în condițiile art. 64 din cod, este valabilă numai în cazul concedierilor pentru inaptitudine fizică și psihică a salariatului, întemeiate pe dispozițiile art. 61 lit. c), al concedierilor pentru necorespondere profesională, dispuse în baza art. 61 lit. d), precum și în cazul încetării de drept a contractului individual de muncă, în situația prevăzută la art. 56 lit. f) din Codul muncii.

Prin urmare, dispozițiile legale care impun obligativitatea comunicării listei tuturor locurilor de muncă disponibile în unitate și a termenului în care salariații urmează să opteze pentru a ocupa un loc de muncă vacant sunt aplicabile doar în situațiile reglementate de art. 64 din Codul muncii. În cazul concedierii întemeiate pe dispozițiile art. 65 din Codul muncii, nu este prevăzută de către legiuitor această obligație.

3.2. Într-o a doua orientare a practicii, instanțele au considerat că, dimpotrivă, dispozițiile art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii își găsesc aplicarea și în situația în care contractul individual de muncă al salariatului a încetat din inițiativa angajatorului și din motive care nu țin de persoana salariatului, întrucât dispoziția legală mai sus evocată face trimitere la condițiile și nu la cazurile prevăzute de art. 64 din cod, astfel încât este incidentă, chiar dacă temeiul de drept al concedierii este reprezentat de art. 65 din Codul muncii.

În acest sens, s-a apreciat că lipsa din cuprinsul deciziei de concediere, dispusă în temeiul art. 65 din Codul muncii, a mențiunilor prevăzute de art. 74 alin. (1) lit. d) atrage nulitatea absolută a deciziei, deoarece Codul muncii nu prevede că o atare mențiune este obligatorie doar în cazurile prevăzute de art. 64, ci „în condițiile art. 64”, astfel încât este o normă de trimitere nu la situațiile de concediere prevăzute de acest articol, ci la condițiile pe care trebuie să le respecte angajatorul atunci când are obligația de a propune salariatului locurile de muncă vacante.

Astfel, s-a reținut că în alin. (1) al art. 64 din Codul muncii sunt enumerate 3 situații în care angajatorul are obligația de a propune salariatului un loc de muncă vacant în unitate, și anume: concedierea din motive medicale, concedierea pentru necorespondere profesională și situația încetării de drept a contractului individual de muncă, în temeiul prevăzut de art. 56 lit. f) din cod.

Pentru cele 3 cazuri, același articol, la alin. (2), reglementează și condițiile, respectiv procedura (cuprinzând termenul și modalitatea) în care se realizează această opțiune a salariatului pentru un loc de muncă vacant în unitate și sprijinirea activă a salariatului pentru găsirea unui alt loc de muncă prin intermediul asistenței oferite de agenția teritorială de ocupare a forței de muncă.

S-a apreciat deci că norma de trimitere din cuprinsul art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii face referire la alin. (2)—(4) ale

art. 64 din același cod, întrucât se referă la condițiile și nu la cazurile enumerate de art. 64 alin. (1) din cod.

Prin urmare, s-a concluzionat că prin art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii se instituie un al patrulea caz în care este obligatorie prezentarea către salariat a listei locurilor de muncă vacante din unitate, respectiv cel de concediere în temeiul art. 65 din același cod.

În susținerea aceleiași opinii s-a reținut că, în pofida formulării limitative a art. 64 alin. (1) și (2) din Codul muncii, în situația concedierii pentru motive care nu țin de persoana salariatului, potrivit art. 65 alin. (1) din cod, angajatorul are obligația de a propune alte locuri de muncă vacante (dacă are), în caz contrar, de a solicita sprijinul agenției teritoriale de ocupare a forței de muncă, întrucât relațiile se bazează pe principiul buneii-credințe și garantării dreptului la protecție împotriva șomajului.

S-a statuat că nu este logic ca în cazul concedierii pentru inaptitudine fizică și/sau psihică ori necorespondere profesională să se ofere un alt loc de muncă ori, după caz, să se apeleze la serviciile agenției pentru ocuparea forței de muncă, iar în ipoteza desființării locului de muncă pentru motive care nu țin de persoana salariatului să nu se procedeze la fel.

Totodată, s-a invocat ca argument și faptul că modul de organizare a dispozițiilor legale și plasarea art. 74 în secțiunea a 6-a a cap. V „*Încetarea contractului individual de muncă*” sunt de natură a conduce la concluzia că textul legal analizat se referă la decizia de concediere în sens generic, astfel încât își găsește aplicarea în toate deciziile de desfacere a contractului individual de muncă.

Prin urmare, s-a apreciat că dispozițiile art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii, conform cărora lista posturilor vacante din cadrul unității trebuie comunicată salariaților, sunt incidente inclusiv în cazul concedierilor dispuse în temeiul art. 65 din același cod.

4. Opinia procurorului general

Procurorul general a apreciat primul punct de vedere ca fiind în acord cu litera și spiritul legii.

Prin argumentele expuse s-au susținut următoarele:

Din analiza dispozițiilor art. 65 din Codul muncii rezultă că pentru ca măsura concedierii salariatului determinată de desființarea locului de muncă să fie legală, trebuie să fie îndeplinite următoarele condiții: desființarea locului de muncă ocupat de salariat să decurgă din unul sau mai multe motive fără legătură cu persoana acestuia; cauzele care determină desființarea locului de muncă să fie reale și serioase; desființarea locului de muncă trebuie să fie efectivă; concedierea unui salariat să fie determinată de desființarea locului de muncă ocupat de salariatul respectiv.

Astfel, în doctrină s-a apreciat că nu se poate justifica desființarea locului de muncă și nu poate fi justificată concedierea salariatului în temeiul art. 65 din Codul muncii dacă angajatorul nu desființează în prealabil postul/posturile vacant/vacante similar/similare. Deci, situația-premisă a concedierii pentru motive care nu țin de persoana salariatului, reglementată de art. 65 din Codul muncii, este dată de măsura desființării tuturor posturilor vacante similare, ceea ce înseamnă inexistența la nivel de unitate a unor locuri de muncă vacante, compatibile cu pregătirea profesională a persoanei concediate, ceea ce atrage inaplicabilitatea dispozițiilor art. 74 alin. (1) lit. d) din același cod.

Din analiza coroborată a dispozițiilor art. 74 alin. (1) lit. d) și ale art. 64 alin. (1) din Codul muncii rezultă că obligația de ofertă a angajatorului subzistă numai în măsura în care acesta are locuri de muncă vacante în unitate, compatibile cu pregătirea profesională sau capacitatea de muncă stabilită de medicul de medicina muncii.

În situația concedierii pentru motive care nu țin de persoana salariatului, în temeiul art. 65 din Codul muncii, unitatea nu

deține, la momentul emiterii deciziei de concediere, astfel de locuri vacante.

Angajatorul nu are deci obligația, potrivit actualului Cod al muncii, să propună salariatului supus concedierii determinate de desființarea locului de muncă un alt post vacant, astfel încât dispozițiile art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii nu sunt aplicabile și altor cazuri de concediere ori de încetare a contractului individual de muncă.

Judecătorul tranșează litigiile prin aplicarea normei de drept incidente, nefiindu-i permis să statueze pe cale de norme generale și reglementare (art. 4 din Codul civil), întrucât ar însemna să ia locul puterii legiuitoare.

Totodată, nu se poate susține că inaplicabilitatea dispozițiilor art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii la cazul de concediere prevăzut de art. 65 din același cod este de natură a încălca principiul egalității de tratament între toți salariații.

Astfel, în jurisprudența sa constantă, Curtea Constituțională a constatat că art. 65 din Codul muncii se înscrie în cuprinsul art. 24 lit. a) din Carta Socială Europeană, revizuită, prin care se acceptă posibilitatea concedierii salariaților pentru „un motiv întemeiat, legat de aptitudinea sau conduita acestora, ori de cerințele de funcționare a întreprinderii, a instituției sau a serviciului”, iar prin raportare la art. 16 și 53 din Constituția României, republicată, textul în cauză nu instituie discriminări de natură să încalce egalitatea în fața legii, cei concediați în temeiul art. 65 din Codul muncii beneficiind de măsuri active de combatere a șomajului, precum și de compensații, în condițiile prevăzute de lege și de contractul de muncă aplicabil.

În consecință, obligația comunicării de către angajator a listei tuturor locurilor de muncă vacante din unitate și a termenului în care salariații urmează să opteze pentru a ocupa un astfel de loc, în condițiile art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii, nu se aplică în cazul concedierii pentru motive care nu țin de persoana salariatului, prevăzut de art. 65 din același cod.

5. Opinia Colegiului de conducere al Curții de Apel București

Colegiul de conducere al Curții de Apel București a apreciat, de asemenea, că primul punct de vedere este în acord cu litera și spiritul legii.

Prin argumentele expuse, s-au susținut următoarele:

Din interpretarea dispozițiilor art. 74 din Codul muncii și ale art. 64 din același cod rezultă că decizia de concediere trebuie să cuprindă mențiunea comunicării listei locurilor de muncă disponibile numai în cazul concedierii dispuse în situațiile prevăzute de art. 64, *per a contrario*, o asemenea omisiune în cazul concedierii pentru situația prevăzută de art. 65 din Codul muncii nu conduce la concluzia nelegalității deciziei și deci nu atrage prin ea însăși nulitatea acesteia.

Dispozițiile art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii fac trimitere la art. 64 din același cod, care, la rândul său, are în vedere situațiile în care concedierea se dispune pentru motivele prevăzute de art. 61 lit. c) și d), precum și cazul în care contractul individual de muncă a încetat de drept în temeiul art. 56 lit. f).

Așadar, textul art. 74 alin. (1) lit. d) este aplicabil doar în cazul concedierii pentru motive care țin de persoana salariatului — inaptitudinea fizică și/sau psihică a salariatului, constatată prin decizie a organelor competente de expertiză medicală, pe de o parte, și necorespunderea profesională a salariatului, pe de altă parte, ori în cazul încetării de drept a contractului individual de muncă în condițiile art. 56 lit. f) din Codul muncii, ca urmare a admiterii cererii de reintegrare în funcția ocupată de salariat a unei persoane concediate, de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești de reintegrare.

A interpreta prevederile art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii în sensul că sintagma „în condițiile art. 64” face trimitere doar la procedura reglementată de alin. (2)—(4) ale art. 64, iar nu și la cazurile limitativ enumerate în alin. (1) al acestui text legal ar

însemna a ignora voința legiuitorului exprimată clar în cuprinsul art. 64, care la alin. (2) și (3) prevede expres că o atare procedură își găsește aplicarea „în situația în care angajatorul nu dispune de locuri de muncă vacante potrivit alin. (1)”, salariatul având la dispoziție „un termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea angajatorului, conform prevederilor alin. (1), pentru a-și manifesta în scris consimțământul cu privire la noul loc de muncă oferit”.

6. Raportul asupra recursului în interesul legii

Prin raportul întocmit s-a propus soluționarea recursului în interesul legii în sensul că dispozițiile art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii nu pot fi extinse și la situațiile în care concedierea s-a dispus în temeiul art. 65 din Codul muncii, pentru motive care nu țin de persoana salariatului.

Astfel, în cazul desființării locului de muncă, în temeiul art. 65 din Codul muncii, angajatorul nu îi revine obligația de a-i oferi salariatului un alt loc de muncă — dacă există — sau să notifice agenția teritorială de ocupare a forței de muncă.

7. Înalta Curte

Potrivit dispozițiilor art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii, „decizia de concediere se comunică salariatului în scris și trebuie să conțină în mod obligatoriu:

a) motivele care determină concedierea;

b) durata preavizului;

c) criteriile de stabilire a ordinii de prioritați, conform art. 69 alin. (2) lit. d), numai în cazul concedierilor colective;

d) lista tuturor locurilor de muncă disponibile în unitate și termenul în care salariații urmează să opteze pentru a ocupa un loc de muncă vacant, în condițiile art. 64.”

Dispozițiile art. 64 din Codul muncii, la care fac trimitere dispozițiile art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii, prevăd la alin. 1 că, în cazul în care concedierea se dispune pentru motivele prevăzute la art. 61 lit. c) și d), precum și pentru motivul prevăzut la art. 56 lit. f), angajatorul are obligația de a-i propune salariatului alte locuri de muncă vacante în unitate, compatibile cu pregătirea profesională sau, după caz, cu capacitatea de muncă stabilită de medicul de medicina muncii.

Dispozițiile art. 64 din Codul muncii au în vedere numai situațiile în care concedierea se întemeiază pe motivele prevăzute la art. 61 lit. c) și d) și la art. 56 lit. f) din Codul muncii.

Din interpretarea acestor texte de lege rezultă că decizia de concediere trebuie să conțină lista tuturor locurilor de muncă disponibile în unitate și termenul în care salariații urmează să opteze pentru a ocupa un loc de muncă vacant numai în situația în care concedierea se dispune pentru motive care țin de persoana salariatului, pentru inaptitudinea fizică și/sau psihică a salariatului, fapt ce nu permite acestuia să își îndeplinească atribuțiile corespunzătoare locului de muncă ocupat, pentru necorespundere profesională, precum și în cazul încetării de drept a contractului individual de muncă, ca urmare a admiterii cererii de reintegrare în muncă a persoanei care a ocupat anterior acel post.

Art. 64 alin. 1 din Codul muncii are caracter de excepție, de strictă interpretare, astfel că orice extindere a sferei situațiilor avute în vedere de art. 64 din Codul muncii în care dispozițiile art. 74 alin. (1) lit. d) trebuie aplicate este nelegală.

Ca atare, dispozițiile legale înscrise în art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii nu pot fi extinse și la situațiile în care concedierea s-a dispus în temeiul art. 65 din Codul muncii, pentru motive care nu țin de persoana salariatului.

Legiuitorul nu se referă și la ipoteza concedierii individuale prevăzute de art. 65 din Codul muncii, astfel că, în cazul desființării locului de muncă în această situație, angajatorul nu îi revine obligația de a-i oferi salariatului un alt loc de muncă.

Prin sintagma „în condițiile art. 64” trebuie să se înțeleagă nu numai procedura reglementată de alin. (2)—(4) ale art. 64, ci și cazurile limitativ enumerate în alin. (1) al acestui text de lege, întrucât legiuitorul, prin alin. (2) și (3), a prevăzut expres că o

atare procedură își găsește aplicarea în situația „în care angajatorul nu dispune de locuri de muncă vacante potrivit alin. (1)”, când „salariatul are la dispoziție un termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea angajatorului conform prevederilor alin. (1) pentru a-și manifesta în scris consimțământul cu privire la noul loc de muncă oferit”.

Totodată, potrivit dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere”.

În raport cu dispozițiile acestui text de lege, se constată că rațiunea trimiterii pe care art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul muncii o face la art. 64 din același cod este aceea de a evita repetarea enumerării pe care legiuitorul o face în cuprinsul dispoziției legale la care se face trimitere.

Prin Decizia nr. 840/2009, Curtea Constituțională a reținut următoarele cu privire la art. 65 din Codul muncii: acest articol nu instituie discriminări de natură să încalce egalitatea în fața legii, față de dispozițiile art. 16 din Constituție; nici art. 21 din Legea fundamentală nu este încălcat, deoarece art. 65 din Codul muncii — reglementând condițiile de concediere ca urmare a desființării locului de muncă — nu îngreuește accesul liber la justiție; conform art. 65, coroborat cu art. 67 din Codul muncii, cei concediați beneficiază de măsuri active de combatere a șomajului și pot beneficia de compensații în

condițiile prevăzute de lege și de contractul colectiv de muncă aplicabil, nefiind încălcat nici art. 53 din Constituție, referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Prin deciziile nr. 104/1995 și, respectiv, nr. 107/1995, Curtea Constituțională a statuat în jurisprudența sa că „o măsură de protecție nu poate avea semnificația nici a unui privilegiu, nici a unei discriminări, ea fiind destinată tocmai asigurării, în anumite situații specifice, a egalității cetățenilor, care ar fi afectată în lipsa ei,” iar „violarea principiului egalității și nediscriminării există atunci când se aplică tratament diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă sau dacă există o disproporție între scopul urmărit prin tratamentul inegal și mijloacele folosite. În alți termeni, principiul egalității nu interzice reguli specifice, în cazul unei diferențe de situații. Egalitatea formală ar conduce la aceeași regulă, în ciuda diferenței de situații. De aceea inegalitatea reală, care rezultă din această diferență, poate justifica reguli distincte, în funcție de scopul legii care le conține.”

Totodată, prin Decizia nr. 350 din 28 iunie 2005, Curtea Constituțională, respingând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 77 alin. (2) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă și ale art. 64, art. 72 alin. (2) și (3), art. 74 alin. (1) lit. c) și d) și art. 288 teza a II-a din Codul muncii (Legea nr. 53/2003), a constatat că niciuna dintre dispozițiile legale criticate nu instituie privilegii ori discriminări, acestea fiind deopotrivă aplicabile tuturor salariaților și angajatorilor care se găsesc în ipoteza normelor juridice respective.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 3307 cu referire la art. 329 din Codul de procedură civilă, așa cum a fost modificat și completat prin Legea nr. 202/2010,

PENTRU ACESTE MOTIVE

În numele legii

DECIDE:

Admite recursurile în interesul legii formulate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Colegiul de Conducere al Curții de Apel București și, în consecință:

Stabilește că dispozițiile art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul Muncii nu se aplică în situația în care concedierea s-a dispus pentru motive ce nu țin de persoana salariatului, în temeiul art. 65 din Codul muncii.

Obligatorie, potrivit art. 3307 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 9 mai 2011.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,
LIVIA DOINA STANCIU

Magistrat-asistent-șef,
Mihaela Calabiciov

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

